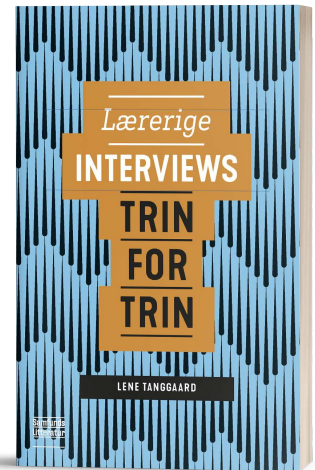


Samfunds litteratur



Kapitel 2 - Hvad er et interview, og hvornår skal du interviewe?

Interviewmetodens gyldighed og relevans

Når man diskuterer forskningsmetoder i dag, så ender vi ofte med spørgsmålet om, hvilke metoder, der er mest valide eller videnskabelige. Mange vil udfordre interviewet, fordi det opfattes som en subjektiv tilgang til verden, hvor man ikke kan være sikker på, at folk fortæller det, som det er. Interviewet har for få respondenter, og det producerer kun anekdotisk viden. Fordommene står ofte i kø, når man som forsker eller undersøger skal forsvare valget af interviewet som metode, og man kan som forsker eller undersøger også opleve selv at leve op til fordommene. Det sker fx, når man forsøger at få mange interviewpersoner med i en undersøgelse med henblik på at gøre den mere videnskabelig eller valid.

Det er dog forkert at stille det op på den måde. Metoder er veje til at opnå viden om noget, og derfor er det rette spørgsmål ikke, om metoderne er rigtige eller forkerte, men snarere skal man nøje overveje, hvad man gerne vil opnå viden om. Metoder er veje til at stille meningsfulde spørgsmål til det tema eller det fænomen, man vil undersøge, og validitet handler om, hvorvidt man undersøger det, man prætenderer. Metoder forbinder sig til et genstandsfelt, og det er sammenhængen mellem metoder og genstandsfelt, der skal kunne retfærdiggøres og gyldiggøres.